



Спільний офіс підтримки інтеграції України до
європейського дослідницького простору

Крок до співпраці Україна - ЄС у дослідницькій сфері

Участь України у Сьомій Рамковій Програмі ЄС статистичний звіт

Йержі А. Супел

Варшава – Київ, липень 2010 року



Проект фінансується
Європейським Союзом



Проект виконується консорціумом
під керівництвом ECORYS

Зміст

1.	Обсяг роботи	3
1.1	Контракт.....	3
1.2	Мета та цілі аналізу.....	3
1.3	Методологія	4
2.	Українські заявники та їхні пропозиції до участі у РП7	6
2.1	Участь України та тематичні пріоритети	8
2.2	Участь та напрями діяльності.....	10
2.3	Участь українських партнерів за типами проектів	10
2.4	Участь та тип організації.....	13
2.5	Участь України у конкурсах проектів.....	15
2.6	Важливі науково-дослідницькі команди з України	17
2.7	Заяви, подані регіонами України.....	18
2.8	Порівняльний аналіз за країнами ЄПС.....	18
2.9	Партнери конкурсних пропозицій.....	20
3.	Підписані угоди про надання грантів.....	21
4.	Основні індикатори	23
4.1	Основні індикатори оцінки конкурсних пропозицій та заявників.....	24
4.2	Основні індикатори оцінки проектів та учасників	25
5.	Додатки.....	26
	Висновки.....	33

У цьому звіті проаналізовано участь українських дослідницьких команд у 7-й Рамковій Програмі ЄС та відображено фактичний стан на дату початку проекту ЄС «Спільний офіс підтримки інтеграції України до європейського дослідницького простору» (JSO-ERA). Проведений аналіз дозволяє оцінювати динаміку розвитку участі України у РП7 у наступні роки.

1. Обсяг роботи

1.1 Контракт

Офіс спільної підтримки створений для сприяння інтеграції України у дослідницький простір ЄС (JSO-ERA). Проект фінансується Європейським Союзом та впроваджується консорціумом на чолі з ECORYS.

1.2 Мета та цілі аналізу

Об'єктом аналізу є участь України у Сьомій Рамковій Програмі ЄС (РП7) Також буде розглянута участь українських організацій (дослідницьких груп та фізичних осіб) у конкурсах (конкурсах проектів) Рамкової Програми та результати кваліфікаційної процедури (оцінки заяв), проведеної Європейською Комісією (ЕК).

Результатом аналізу є характеристика участі України у 7-й Рамковій Програмі від початку її впровадження до кінця 2009 року, тобто до початку реалізації проекту JSO-ERA. Це дослідження стане джерелом інформації для проведення на пізніших етапах аналізу та оцінки динаміки участі України у РП7.

Ми розглянемо такі аспекти:

- кількість команд-учасниць серед країн Східної Європи та Середньої Азії (СЕСА), та усіх учасників РП;
- отримані гранти;
- показник успішності;
- структура участі за тематиками;
- структура участі за джерелом фінансування (типом проекту);
- структура участі за типом інституцій (університети, науково-дослідницька сфера, промисловість тощо);
- участь за регіоном (містом);
- основні дослідницькі команди;
- співробітництво з іншими країнами.

1.3 Методологія

У процесі аналізу здебільшого використовуватиметься інформація з баз даних CORDA (загальної системи зберігання даних про наукові дослідження), яку веде Європейська Комісія. Існує два основних масиви даних:

п'ята версія консолідованої бази даних, яка містить інформацію та дані стосовно 237 662 заявників за 42 248 конкурсними пропозиціями, які відповідають встановленим вимогам та були подані в рамках 176 конкурсів, останній з яких завершився 19 січня 2010 року; результати оцінки були передані до Програмних комітетів РП7; з результатами оцінки можна ознайомитися у центрі (станом на 25 березня 2010 року);

та

база даних проектів та їхніх учасників, яка містить інформацію та дані стосовно 40 729 учасників у 6933 підписаних угодах про надання грантів, які були централізовано зареєстровані до 25 березня 2010 року.

Також використана власна база даних автора.

Для надання відповідей на питання, представлені у Розділі 1.1, були використані різноманітні аналітичні методики.

Конкурси проектів РП7 з двоетапною процедурою подання та оцінки конкурсних пропозицій

Загалом наявні дані стосовно 176 конкурсів проектів в рамках РП7, 20 з яких є двоетапними, включаючи конкурс проектів ERC. Оскільки на обробку інформації та опрацювання даних цих конкурсів поширюються певні обмеження (які переважно пов'язані з бізнес-процесами / технічними аспектами), остаточні статистичні дані та результати потребують ретельної інтерпретації.

Конкурсні пропозиції, які взяли участь у першому етапі, є здебільшого обмеженою чи стислою версією повної пропозиції і не містять дані про учасників, окрім інформації про координатора і, отже, не дозволяють отримати важливі статистичні дані щодо національності чи виду діяльності учасників.

Пропозиції, допущені до другого етапу оцінки, подаються у повному обсязі разом з повними даними про учасників, що дозволяє проводити статистичний аналіз.

Слід підкреслити, що усі пропозиції першого етапу, які допускаються до другого етапу, дублюють інформацію, представлену на першому етапі. Розрахунок показників ефективності значною мірою залежить від вищевказаного процесу і має враховуватися при оцінці остаточних статистичних даних про участь у РП7 та її результативність.

Фінансові дані пропозицій, поданих до участі у програмах «Ідеї» та «Люди» РП7

Дані про заявників, вказані у пропозиціях, поданих в рамках програм «Ідеї» (ERC) та «Люди», стосуються організацій/інституцій, на базі яких реалізовуватимуться проекти, а не окремих заявників (окрім кількох винятків, які розглянуті нижче).

У проектах, поданих в рамках конкурсів за програмою «Люди» (Марі Кюрі), бракує даних про загальну вартість та необхідне фінансування з боку ЄК. Проте у програмі «Люди» є суміжні конкурси, в яких можуть бути представлені конкурсні пропозиції для участі у програмі «Діяльність з координації та підтримки» (CSA). Пропозиції, подані до участі у цих конкурсах, містять дані про загальну вартість та необхідне фінансування з боку ЄК і на рівні конкурсної пропозиції, і на рівні окремого заявника.

Такі обмежені фінансові дані стосовно конкурсних пропозицій за програмами «Ідеї» та «Люди» слід враховувати при складанні висновків на основі повідомлених статистичних даних.

Зведені статистичні дані та показники успішності

Зведені статистичні дані РП7 про конкурсні пропозиції, заявників та показники успішності, які представлені за схемою фінансування, видом діяльності та національністю заявника, були отримані з таких джерел: (i) дані про правомочних учасників та пропозиції, подані до участі у першому етапі конкурсу, а також (ii) дані про правомочних учасників та пропозиції, подані до участі у другому етапі конкурсу на участь у РП7 з двоетапною процедурою подання та оцінки пропозицій. Отже, слід підкреслити, що звіти зі зведеними статистичними даними про пропозиції, подані та прийняті на фінансування, та показники успішності, не враховують дані за пропозиціями, поданими на першому етапі конкурсів РП7 з двоетапною процедурою подання та оцінки проектів. Основна причина такого обмеження полягає в обмеженому масиві даних та інформації, що надається у проектних пропозиціях на першому етапі.

Щодо проектних пропозицій, поданих до участі у тематичній програмі «Люди» (Марі Кюрі), немає фінансових даних ані на рівні проектів, ані на рівні організації, на базі якої реалізовуватимуться проекти. Отже, неможливо представити відповідні статистичні дані та

показники успішності. Проте слід звернути увагу на конкурсні пропозиції за програмою CSA (Діяльність з координації та підтримки), подані в рамках вищевказаних конкурсів. Оскільки ці пропозиції містять повні фінансові дані, вони були представлені у звіті і потребують точної інтерпретації саме як дані, що стосуються тільки пропозицій до участі у програмі CSA.

2. Українські заявники та їхні пропозиції до участі у РП7

У цьому розділі ми розглянемо проектні пропозиції, подані консорціумами (Пропозиції) до участі у конкурсах, оголошених Європейською Комісією та організаціями-учасниками консорціуму. У процесі оцінки проектів декілька пропозицій відбирають для фінансування (пропозиції, включені до основного переліку, прийняті пропозиції) або відхиляють (як проекти, що отримали низьку оцінку, або як позитивно оцінені проекти, відхилені через низький бюджет).

У 176 конкурсах, завершених станом на 19.01.2010 р., загалом оцінено 42 248 проектних пропозицій за участю 237 652 учасників (дані оновлені 25.03.2010 р.). Розрахунковий рівень фінансування відібраних проектів з боку ЄК становить 15 381 млн. євро. Фактична сума грантів на проекти та їхніх учасників буде відома після завершення переговорів та підписання контрактів.

Зазначені нижче дані представлені відповідно до методики Комісії, що дозволяє розрахувати показник успішності без урахування проектних пропозицій, поданих на першому етапі двоетапних конкурсів і, звичайно, без урахування проектних пропозицій, відхилені з процесуальних причин (які не відповідають встановленим вимогам).

Таблиця 2.1 Подані та прийняті пропозиції

Країна	Подані пропозиції (1)		Прийняті пропозиції		Показники успішності	
	Заявники за правомочними пропозиціями з країни	Фінансовий внесок ЄК за правомочними пропозиціями заявників з країни (євро)	Кількість заявників за прийнятими пропозиціями з країни	Фінансовий внесок ЄК за прийнятими пропозиціями заявників з країни (євро)	Заявники з країни	Фінансовий внесок ЄК заявникам з країни
UA - Україна	560	60 681 843	112	7 961 308	20,00%	13,12%
Загалом за країнами СЕСА	2 765	362 025 788	566	54 221 494	20,47%	14,98%
Країни ЄС до розширення	178 036	61 388 526 273	40 601	13 029 549 583	22,80%	21,22%
Нові країни ЄС	25 100	5 384 862 094	4 662	700 556 996	18,57%	13,01%
Країни ЄС	203 136	66 773 388 366	45 263	13 730 106 578	22,28%	20,56%
Країни-кандидати	4 160	1 317 937 590	653	96 101 892	15,70%	7,29%
Асоційовані члени ЄС	14 769	5 737 416 182	3 576	1 253 661 249	24,21%	21,85%
Треті країни	12 819	1 542 977 635	3 001	247 285 784	23,41%	16,03%
Загалом за усіма країнами	237 652	75 733 745 561	53 059	15 381 376 997	22,33%	20,31%

1) За винятком неправомочних пропозицій (відповідно до критеріїв правомочності), які дублювалися та/або які були відкликані координатором, та за винятком пропозицій, поданих на першого етапі.

Джерело: Бази даних CORDA.

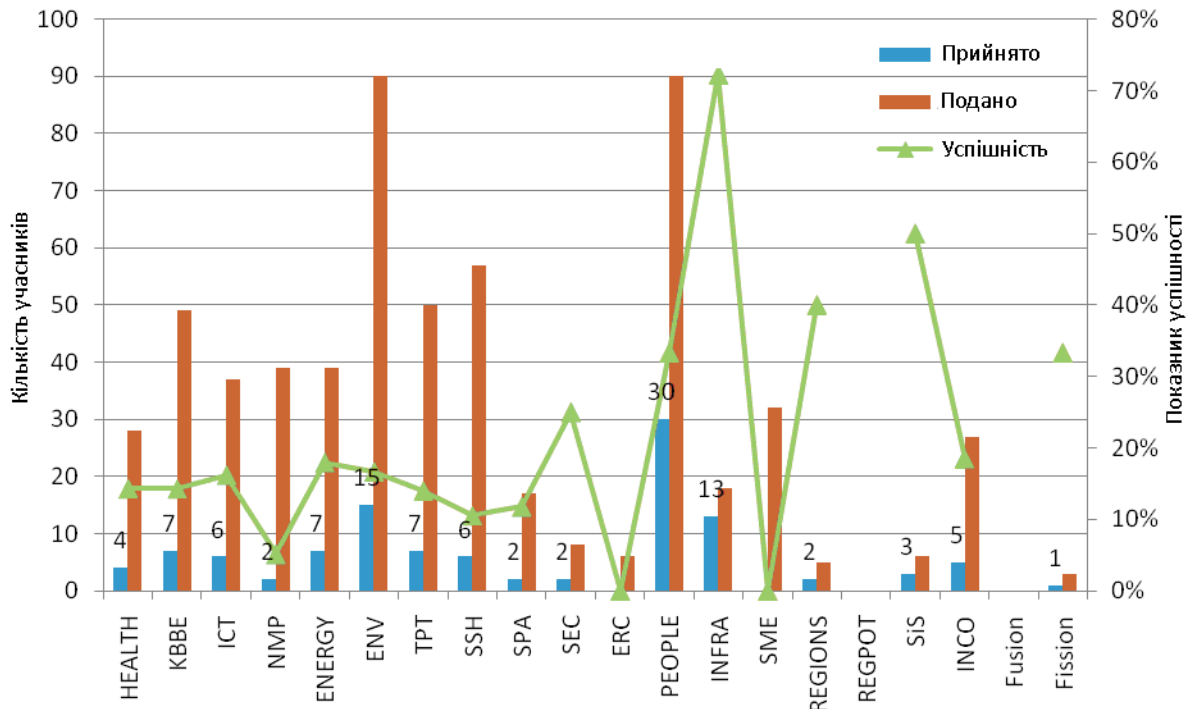
Показник успішності, визначений як співвідношення кількості організацій, які отримали фінансування, до кількості оцінених організацій (20,0% для України), суттєво не відрізняється від середніх показників для усієї РП7 (22,33%), проте перевищує відповідний показник нових країн ЄС (18,57%).

Показник успішності, визначений як співвідношення очікуваного Україною фінансування до запропонованого фінансування (13,12%), значно менше за середній рівень усіх країн-учасниць РП7 (20,31%), проте відповідає рівню нових країн ЄС (13,01%).

Показники успішності України у групі країн СЕСА (країни колишнього СРСР окрім Литви, Латвії та Естонії) є нижчими за середній рівень.

2.1 Участь України та тематичні пріоритети

Структура участі України у РП7 представлена на Малюнку 2.1.1. за кількістю учасників та пріоритетними напрямками.



Мал. 2.1.1 Кількість українських учасників за тематичними пріоритетами

Лідерами за кількістю українських учасників конкурсних пропозицій (90 поданих заяв за кожним пріоритетним напрямом) став напрям ENV – Навколишнє середовище (включаючи зміни клімату) та тематична програма «ЛЮДИ» (Дії Марі Кюрі).

У групі приблизно з 50 учасників спостерігаються такі пріоритети: KBVE – Продукти харчування, сільське господарство та біотехнології, TPT – Транспорт (включаючи авіацію) та SSH – Соціально-економічні та гуманітарні науки.

Лідером за кількістю учасників проектів, відібраних для фінансування, знов стала тематична програма «ЛЮДИ» (30 відібраних учасників) та пріоритетний напрям ENV (15 відібраних учасників). У цьому зв'язку також доцільно вказати пріоритетний напрям INFRA – Дослідницька інфраструктура, в якому для фінансування відібрали 13 учасників.

Показник успішності, визначений як кількість відібраних для фінансування проектів до кількості поданих пропозицій, виявився найбільшим (71%) за напрямом INFRA, 33% чи більше за тематичною програмою «ЛЮДИ» та за пріоритетними напрямками: REGIONS – Галузь знань, SiS – Наука у суспільстві, Fission – Ядерне розщеплення та захист від радіації. Однак частка України в останніх трьох напрямках серед загальної кількості команд-учасниць є незначною.

Україна у РП7

На Малюнку 2.1.2 представлена структура участі України за пріоритетами усіх учасників РП7. Дані представлені у відносних показниках / процентах від кількості учасників певного пріоритетного напрямку у загальній кількості учасників.



Мал. 2.1.2 Структура участі України за пріоритетними напрямками

За пріоритетними напрямками: ENV – Навколишнє середовище (включаючи зміни клімату), Програма «ЛЮДИ», SSH – Соціально-економічні та гуманітарні науки, TRT - Транспорт (включаючи авіацію), KBVE – Продукти харчування, сільське господарство та біотехнології, NMP - Нанонауки, нанотехнології, матеріали та нові технології виробництва, Енергія, INCO – Діяльність у сфері міжнародного співробітництва, SPA – Космос відносний показник участі українських команд перевищує відносні показники участі команд РП7.

І, навпаки, у таких пріоритетних напрямках, як ICT – Інформаційні та комунікаційні технології, SME – Дослідження на користь МСП та HEALTH – Здоров'я відносний показник участі українських команд менше відносного показника залучення команд РП7. Особливо за напрямом ICT ця відмінність дуже велика – всього 6,2% від загальної кількості українських команд (601) подали заявки на участь у конкурсах ICT у той час, як у РП7 цей показник становив 22,8% від загальної кількості команд (263 205), що подали пропозиції до участі у конкурсах ICT РП7.

2.2 Участь та напрями діяльності

У кожному з пріоритетних напрямів визначені дослідницькі теми. Вони об'єднані у тематичні групи (напрями діяльності), які містять точний опис тематичного напрямку проекту (тематики). Загалом у РП7 є 24 пріоритетних напрями зі 121 тематичною групою та 1754 деталізованими тематиками. Українські команди проявляють активність у 18 пріоритетних напрямках, 70 тематичних групах та 164 деталізованих тематиках. Найчастіше для проектів обирають такі напрями: Дії Марії Кюрі – Міжнародні гранти (57 заявок), Навколишнє середовище – спостереження за Землею та інструменти оцінки сталого розвитку (30 заяв), Навколишнє середовище – екологічні технології (28 заяв) та MNP – Матеріали (27 заяв).

Деталізований перелік тематичних груп з участю України представлений у Таблиці 5.2, стор. 31

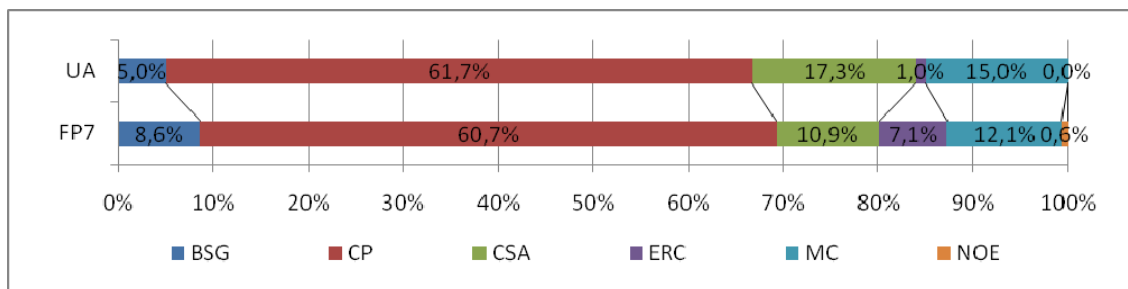
2.3 Участь українських партнерів за типами проектів

Нижче розглянуті інструменти фінансування проекту (типи проекту):

BSG	BSG-SME	Дослідження на користь МСП
	BSG-SME-AG	Дослідження для об'єднань/груп МСП
	CP	Спільний проект (базовий)
	CP-CSA-INFRA	Інтеграційна діяльність / електронна інфраструктура / підготовча фаза
	CP-FP	Малий чи середній спеціалізований дослідницький проект
CP	CP-FP-INFISO	Малий чи середній спеціалізований дослідницький проект INFISO (STREP)
	CP-IP	Масштабний інтеграційний проект
	CP-SICA	Малий чи середній спеціалізований дослідницький проект для певного напрямку співробітництва, спрямованого на країни-партнери міжнародного співробітництва (SICA)
CSA	CP-TP	Спільний проект, спрямований на спеціальну групу (наприклад, МСП)
	CSA-CA	Діяльність зі співробітництва (або налагодження зв'язків)
ERC	CSA-SA	Діяльність з підтримки
	ERC-AG	Поглиблений грант ERC
MC	ERC-SG	Початковий грант ERC
	MC-IAPP	Партнерство та співробітництво між науково-дослідницькими закладами та промисловістю (IAPP)
NOE	MC-IIF	Міжнародні гранти для прийому фахівців (IIF)
	MC-IOF	Міжнародні гранти для відрядження фахівців (IOF)
	MC-IRSES	Міжнародна програма обміну науковими кадрами (IRSES)
	MC-ITN	Мережі початкового навчання (ITN)
		Мережі підвищення кваліфікації

Україна у РП7

На Малюнку 2.3.1 представлена структура українських заявок за типом проекту (фінансування). Порівняно зі структурою усієї РП7 від України не були подані заявки на реалізацію проектів за напрямками ERC – Ідеї та NoE – Мережі підвищення кваліфікації. Безумовною перевагою проектів CSA є краще використання підтримки у сфері наукових досліджень.



Мал. 2.3.1. Частка фінансового інструменту у загальній кількості заявників

При детальнішому розгляді типів проектів слід підкреслити, що максимальний обсяг фінансування отримали українські команди, які впроваджують проекти за напрямом CP – Спільний проект. Також спостерігається високий рівень успішності проектів за напрямом CSA – Діяльність зі співробітництва та підтримки» (близько 30%) та відсутність успіху у проектах за напрямом BSG – Дослідження на користь МСП.

Таблиця 2.3.1. Українські заявники та показники успішності за схемою фінансування (типом проекту)

Схема фінансування		Подані пропозиції		Прийняті пропозиції		Показники успішності	
	Субфонд	Кількість заявників	Внесок ЄК заявникам (євро)	Кількість заявників	Внесок ЄК заявникам (євро)	Заявники	Внесок ЄК
BSG		30	3825756			0,0%	0,0%
	BSG-SME	16	1 708 719			0,0%	0,0%
	BSG-SME-AG	14	2 117 037			0,0%	0,0%
CP		371	61 718 249	49	6 298 598	13,2%	10,2%
	CP	67	13 070 461	9	2 158 006	13,4%	16,5%
	CP-CSA-INFRA	15	1 764 220	10	565 789	66,7%	32,1%
	CP-FP	145	21 695 833	11	1 209 059	7,6%	5,6%
	CP-FP-INFISO	21	3 502 188	1	135 000	4,8%	3,9%
	CP-IP	59	14 306 374	6	872 000	10,2%	6,1%
	CP-SICA	63	7 275 173	12	1 358 744	19,0%	18,7%
	CP-TP	1	104 000			0,0%	0,0%
CSA		104	5 467 777	33	1 662 710	31,7%	30,4%
	CSA-CA	55	3 225 860	18	1 174 418	32,7%	36,4%
	CSA-SA	49	2 241 917	15	488 292	30,6%	21,8%
ERC		6	1 325 420			0,0%	0,0%
	ERC-AG	4	1 228 700			0,0%	0,0%
	ERC-SG	2	96 720			0,0%	0,0%
MC		90				0,0%	
	MC-IAPP	13		5		38,5%	
	MC-IIF	40		6		15,0%	
	MC-IOF	2		1		50,0%	
	MC-IRSES	25		17		68,0%	
	MC-ITN	10		1		10,0%	
Загалом		601	72 337 202	112	7961308	18,6%	11,0%

Джерело: Напрацювання автора за даними CORDA.

2.4 Участь та тип організації

Дані про вид діяльності організацій-учасниць РП7 зібрані відповідно до класифікаційної схеми, яка дозволяє згрупувати організації за такими категоріями:

- вищі та середні загальноосвітні заклади (HES);
- приватні комерційні організації (окрім закладів освіти) (PRC);
- органи державної влади (окрім науково-дослідницьких установ та закладів освіти) (PUB);
- науково-дослідницькі організації (REC);
- інші (OTH).

За кількістю заявників з України вищі та середні загальноосвітні заклади становлять найбільшу групу бенефіціарів РП7, адже на них припадає понад дві третини заявників (38 або 34%) за прийнятими пропозиціями.

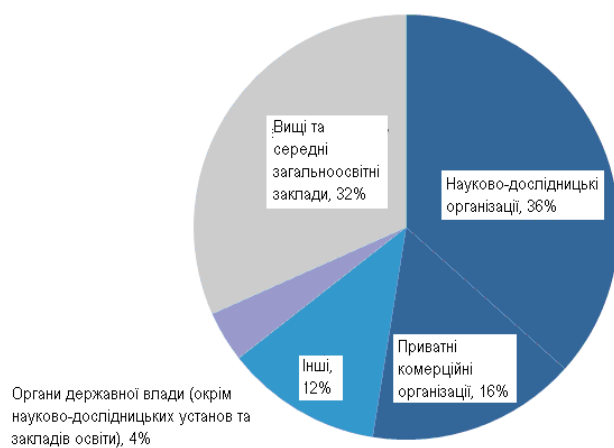
Таблиця 2.4.1 Тип організацій за поданими пропозиціями

Тип організації	Подано	ВКЛЮЧЕНО ДО ОСНОВНОГО ПЕРЕЛІКУ
HES - вищі та середні загальноосвітні заклади	227	38
REC - науково-дослідницькі організації	185	43
PRC - приватні комерційні організації	77	13
OTH - інші	72	10
PUB - органи державної влади (окрім науково-дослідницьких установ та закладів освіти)	34	8
Не стосується	6	
Загалом	601	112

Джерело: Напрацювання автора за даними CORDA.

Щодо обсягу необхідного від Співтовариства фінансування за прийнятими пропозиціями найбільшу групу бенефіціарів в Україні знов становлять заклади освіти (HES) та науково-дослідницькі організації (REC), що мають аналогічні показники (36% та 32% від загального обсягу). Ним дещо поступається приватний комерційний сектор (PRC) (16% від загального обсягу).

Україна у РП7



Мал. 2.4.1 Фінансування, необхідне заявникам з України, за типом організації

2.5 Участь України у конкурсах проектів

Станом на 19.01.2010 р. проведено 176 конкурсів проектів. Українські команди взяли участь у 83 конкурсах. Результати найголовніших для України конкурсів представлені у Таблиці 2.5.1. За кількістю команд з України найбільшими стали конкурси FP7-ENV-2007-1 та FP7-ENV-2008-1, хоча перший з них не став успішним для жодного конкурсного проекту за участю України, а показник успішності за другим конкурсом становив 25%, що перевищує середній рівень для України (18,6%). Слід звернути увагу на конкурс FP7-PEOPLE-2009-IRSES, в якому участь України становила 1,94% у загальній кількості конкурсантів, що набагато вище за середній показник участі України – 0,23%. Також українські команди досягли значного успіху у конкурсах FP7-ENV-2009-1, FP7-AAT-2008-RTD-1, FP7-INFRASTRUCTURES-2008-1, FP7-ENERGY-2007-1-RTD та FP7-ICT-2007-3. Інформація про інші конкурси представлена у Таблиці 5.2., стор.31

Таблиця 2.5.1 Важливі конкурси проектів за участю України

Ідентифікаційний номер конкурсу проектів	Дата завершення конкурсу	Подано			Прийнято на фінансування			Успішність	
		BCI	UA	%	BCI	UA	%	BCI	UA
FP7-ENV-2007-1	2007-05-02	6926	41	0,59%	939		0,00%	13,6%	0,0%
FP7-ENV-2008-1	2008-02-25	4510	32	0,71%	922	8	0,87%	20,4%	25,0%
FP7-KBBE-2008-2B	2008-02-26	2543	25	0,98%	475	4	0,84%	18,7%	16,0%
FP7-PEOPLE-2009-IRSES	2009-03-27	1033	20	1,94%	661	13	1,97%	64,0%	65,0%
FP7-SSH-2007-1	2007-05-10	3738	19	0,51%	549	2	0,36%	14,7%	10,5%
FP7-SSH-2009-A	2009-01-13	3410	19	0,56%	274	1	0,36%	8,0%	5,3%
FP7-ENERGY-2007-2-TREN	2007-06-28	2135	18	0,84%	276	2	0,72%	12,9%	11,1%
FP7-HEALTH-2007-B	2007-09-18	7872	17	0,22%	1697	3	0,18%	21,6%	17,6%
FP7-SSH-2007-1	2007-11-29	3288	17	0,52%	240	3	1,25%	7,3%	17,6%
FP7-ENV-2009-1	2009-01-08	3380	16	0,47%	880	6	0,68%	26,0%	37,5%
FP7-ICT-2007-3	2008-04-08	6664	16	0,24%	624	5	0,80%	9,4%	31,3%
FP7-PEOPLE-2009-IIF	2009-08-18	1232	15	1,22%	219	2	0,91%	17,8%	13,3%
FP7-PEOPLE-IIF-2008	2008-08-19	832	15	1,80%	168	1	0,60%	20,2%	6,7%
FP7-INCO-2007-2	2007-09-11	306	14	4,58%	56	2	3,57%	18,3%	14,3%
FP7-AAT-2008-RTD-1	2008-05-07	2806	12	0,43%	596	4	0,67%	21,2%	33,3%
FP7-INFRASTRUC-2008-1	2008-02-29	2146	12	0,56%	748	10	1,34%	34,9%	83,3%
FP7-SPACE-2009-1	2008-12-04	1163	12	1,03%	224		0,00%	19,3%	0,0%
FP7-ENERGY-2007-1-RTD	2007-05-03	3108	11	0,35%	524	4	0,76%	16,9%	36,4%
FP7-KBBE-2007-1	2007-05-02	4055	11	0,27%	819	2	0,24%	20,2%	18,2%
FP7-KBBE-2009-3	2009-01-15	4235	11	0,26%	767		0,00%	18,1%	0,0%
В усіх 176 конкурсах РП7		263207	601	0,23%	53059	112	0,21%	20,2%	18,6%

Україна у РП7

Джерело: Напрацювання автора за даними CORDA.

2.6 Важливі науково-дослідницькі команди з України

Перелік учасників складений за кількістю конкурсних пропозицій та за назвою учасника. Оскільки база даних CORDA не містить уніфікованого переліку установ, при складанні цього звіту назви українських організацій, які взяли участь у Сьомій Рамковій Програмі ЄС були уніфіковані. Для подальшого порівняльного аналізу (динаміки участі організацій) необхідно повністю уніфікувати назви на більш глибокому рівні організаційної структури (факультети у вищих навчальних закладах).

Таблиця 2.6.1 Важливі учасники

Учасник	Місто	Прийнято	Подано
Морський гідрофізичний інститут НАНУ	Севастополь	4	10
Національний аерокосмічний університет «Харківський авіаційний інститут»	Харків	2	19
Київський національний університет ім. Тараса Шевченка	Київ	3	11
Національний інформаційний центр зі співробітництва з ЄС у сфері науки і технологій	Київ	5	6
Національний аграрний університети України	Київ	3	9
Національна академія наук України	Київ	3	8
Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова	Одеса	2	8
Український науково-дослідний інститут екологічних проблем	Харків	3	4
Інститут біології та південних морів НАНУ	Севастополь	2	6
Інститут експериментальної патології, онкології та радіобіології НАНУ	Київ	2	6
Інститут радіофізики та електроніки НАНУ	Харків	2	5
Інститут біохімії НАНУ	Київ	1	10
Інститут проблем матеріалознавства НАНУ	Київ	1	10
Національний університет «Львівська політехніка»	Львів	1	9
Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна	Харків	2	4
Дунайська гідрометеорологічна обсерваторія	Ізмаїл	2	2
Український центр менеджменту землі та ресурсів	Київ	2	2
Науково-технічний центр ТОВ «Біомаса»	Київ	1	8
Інститут фізики напівпровідників (ІФН) НАНУ	Київ	1	8
Львівський центр науково-технічної і економічної інформації	Львів	1	8
Акціонерне товариство «СПІВДРУЖНІСТЬ-Т»	Харків		12
Українське товариство НДТ	Київ		10
Науково-дослідне підприємство «МАГНІТ»	Київ		9
«Поліфарм»	Київ		8
Інститут біології клітин НАНУ	Київ		6

Джерело: Напрацювання автора.

2.7 Заяви, подані регіонами України

Таблиця 2.7.1 Кількість заявників за регіонами

Регіон	Прийнято	Подано	Показник успішності
Київ	50	292	17,1%
Харків	14	78	17,9%
Львів	5	50	10,0%
Одеса	4	32	12,5%
Севастополь	11	27	40,7%
Донецьк	6	18	33,3%
Дніпропетровськ		16	0,0%
Сімферополь	4	11	36,4%
Ужгород	3	8	37,5%
Тернопіль	1	6	16,7%
Запоріжжя	1	6	16,7%
Івано-Франківськ		4	0,0%

Джерело: Напрацювання автора.

2.8 Порівняльний аналіз за країнами ЄПС

Країни-партнери за Європейською політикою сусідства (ЄПС)

Таблиця 2.8.1 Україна на фоні ЄПС

Країна	Учасники за поданими пропозиціями	Запропонований фінансовий внесок ЄК у поданих пропозиціях (євро)	Кількість учасників за прийнятими пропозиціями	Запропонований фінансовий внесок ЄК у прийнятих пропозиціях (євро)	Показник успішності прийнятих/поданих пропозицій	
Вірменія	AM	85	8 174 977	19	804 859	22,4%
Азербайджан	AZ	54	4 154 456	13	509 604	24,1%
Білорусь	BY	132	18 253 829	19	1 199 127	14,4%
Грузія	GE	119	20 884 945	28	1 728 435	23,5%
Молдова	MD	88	7 873 097	18	943 667	20,5%
Росія	RU	1689	259 281 465	323	39 354 415	19,1%
Україна	UA	601	72 337 202	112	7 961 308	18,6%

Джерело: Напрацювання автора за даними CORDA

Україна у РП7

Найкращий спосіб продемонструвати участь України в РП7 – представити порівняльний аналіз з іншими країнами зі схожим офіційним статусом, тобто країнами, які підписали угоду про співробітництво з ЄС у сфері науки та технологій.

На сьогоднішній день підгрупа третіх країн, які підписали угоди про співробітництво у сфері науки та технологій, нараховує 19 учасників: Аргентина (AR), Австралія (AU), Бразилія (BR), Канада (CA), Чилі (CL), Китай (CN), Єгипет (EG), Індія (IN), Японія (JP), Йорданія (JO), Мексика (MX), Мороко (MA), Нова Зеландія (NZ), Росія (RU), Південна Африка (ZA), Північна Корея (KR), Туніс (TN), Україна (UA) та США (US). Частка участі цих країн у РП7 становить 80% від загальної кількості заявників-третьох країн та 70,4% від загального обсягу фінансування, які Співтовариство прагне залучити від третіх країн для реалізації прийнятих пропозицій. При цьому показники успішності становлять 23,2% та 14,9%, відповідно.

Таблиця 2.8.2 Кількість заявників та фінансовий внесок ЄК (млн. євро) для країн, які підписали угоди про співробітництво у сфері науки та технологій.

Країна		Подано	Прийнято	Показник успішності	За поданими пропозиціями	За прийнятими пропозиціями	Показник успішності
US.	США	2224	614	27,6%	119,39	22,43	18,8%
RU	Росія	1689	323	19,1%	259,28	39,35	15,2%
CN	Китай	1197	251	21,0%	141,01	20,47	14,5%
IN	Індія	879	190	21,6%	113,33	20,79	18,3%
BR	Бразилія	813	172	21,2%	113,25	15,07	13,3%
ZA	Південна Африка	502	142	28,3%	82,11	15,24	18,6%
UA	Україна	601	112	18,6%	72,34	7,96	11,0%
AR	Аргентина	368	92	25,0%	39,96	6,94	17,4%
AU	Австралія	436	152	34,9%	15,70	3,91	24,9%
CA	Канада	486	133	27,4%	21,92	3,96	18,1%
MA	Мороко	353	72	20,4%	39,17	5,62	14,3%
MX	Мексика	376	86	22,9%	42,85	4,04	9,4%
EG	Єгипет	454	63	13,9%	75,04	3,80	5,1%
TN	Туніс	304	48	15,8%	35,79	4,89	13,7%
JP	Японія	214	59	27,6%	12,01	2,91	24,3%
CL	Чилі	237	51	21,5%	29,58	2,78	9,4%
NZ	Нова Зеландія	137	54	39,4%	7,81	1,80	23,1%
KR	Південна Корея	111	34	30,6%	6,44	1,94	30,1%
JO	Йорданія	132	23	17,4%	17,30	1,65	9,5%
Наука і тех.		11513	2671	23,2%	1 244,28	185,54	14,9%

Джерело: Напрацювання автора за даними CORDA.

2.9 Партнери конкурсних пропозицій

Інтенсивність співробітництва з іншими країнами-учасницями РП7 можна визначати за кількістю партнерів з інших країн, залучених до реалізації спільних проектів з українськими командами.

Щодо кількості спільних проектів (за участю України) лідерами у сфері співробітництва, які значно випередили інші країни, стали Німеччина (DE), Італія (IT) та Сполучене Королівство (UK), які нараховують найбільшу кількість партнерів і за поданими на конкурси пропозиціями, і за пропозиціями, відібраними для фінансування. Перелік координаторів проектів за участю України очолили Італія (IT) та Сполучене Королівство (UK), які здійснювали координацію 11 проектів. Слід підкреслити, що проекти, які координувало Сполучене Королівство (UK), забезпечили більший успіх (більш високі показники успішності).

Таблиця 2.9.1 Партнери за українськими пропозиціями

Країна	Партнери		Країна координатора		Успіх координації
	Прийнято	Подано	Прийнято	Подано	
AT	29	113	6	25	24,0%
BE	33	120	2	11	18,2%
BG	25	139	1	8	12,5%
BY	10	63			
CH	20	66	2	7	28,6%
DE	64	381	8	50	16,0%
DK	16	54	1	7	14,3%
EL	37	217	3	22	13,6%
ES	43	255	8	31	25,8%
FI	17	75		9	0,0%
FR	56	220	4	25	16,0%
GE	18	61			
HU	13	96	5	11	45,5%
IE	10	33	1	2	50,0%
IT	70	388	11	65	16,9%
NL	31	128	4	12	33,3%
NO	19	51	1	5	20,0%
PL	37	233	4	42	9,5%
PT	10	67		8	0,0%
RO	30	143	2	11	18,2%
RU	45	185			
SE	15	83	2	8	25,0%
TR	29	100	1	8	12,5%
UA	31	138	1	12	8,3%
UK	82	360	11	50	22,0%
Загалом	921	4518	81	463	17,5%

Джерело: Напрацювання автора.

3. Підписані угоди про надання грантів

Період між датою оголошення результатів оцінки пропозицій та датою підписання контракту триває місяці. Зокрема, середній час між датою завершення конкурсу та датою підписання контракту (період підготовки контракту, ТТС) у РП7 становить 388 календарних днів. Як правило, база даних не містить інформацію про гранти, надані за усіма проектами, які були відібрані для фінансування. Серед переваг бази даних підписаних контрактів є інформація про справжній обсяг фінансування проекту та його учасників.

Нижче представлені дані за 6 833 підписаними контрактами (у т.ч. 57 контрактів з українськими учасниками), профінансованих ЄС на 12 701 млн. євро, та дані стосовно 40 721 учасника профінансованих проектів (у т.ч. 85 учасників з України). Представлені дані відображають інформацію стосовно контрактів, укладених до 25 березня 2010 року.

Таблиця 3.1.1 Кількість проектів щонайменше з одним учасником з України за тематикою та типом проекту

Тематика		BSG	CP	CSA	MC	Сума
HEALTH	Здоров'я		4	1		5
KBBE	Продукти харчування, сільське господарство та біотехнології		2	2		4
ICT	Інформаційні та комунікаційні технології		1	3		4
NMP	Нанонауки, нанотехнології, матеріали та нові технології виробництва		2	1		3
ENERGY	Енергія		2	2		4
ENV	Навколишнє середовище (включаючи зміни клімату)		8			8
TPT	Транспорт (включаючи авіаперевезення)			2		2
SSH	Соціально-економічні та гуманітарні науки		5			5
SPA	Космос		2			2
SEC	Безпека		1			1
PEOPLE	Дії Марі Кюрі				8	8
INFRA	Дослідницька інфраструктура		1	2		3
SME	Дослідження на користь МСП	1				1
REGIONS	Області знань			1		1
SIS	Наука у суспільстві			2		2
INCO	Діяльність у сфері міжнародного співробітництва			3		3
Fission	Ядерне розщеплення та захист від радіації			1		1
Загалом РП7		1	28	20	8	57

Джерело: База даних CORDA

Україна у РП7

Слід звернути увагу на те, що з 81 проекту за участю України, відібраного для фінансування, підписано меншу кількість (57) контрактів. Така відмінність пояснюється вищевказаним періодом підготовки контракту (ТТС) і є наслідком тривалого процесу підписання контракту.

Таблиця 3.1.2 Кількість українських учасників та отримані ними гранти за тематикою та типом проекту

Тематика		BSG		CP		CSA		MC		Загалом UA	
		№	євро	№	євро	№	євро	№	євро	№	євро
SP1.01	HEALTH			4	750 695	1	11 021			5	761 716
SP1.02	KBBE			3	301 016	2	63 470			5	364 486
SP1.03	ICT			1	132 000	5	185 603			6	317 603
SP1.04	NMP			2	329 019	1	29 500			3	358 519
SP1.05	ENERGY			3	786 977	3	94 507			6	881 484
SP1.06	ENV			14	1 349 464					14	1 349 464
SP1.07	TPT					5	103 865			5	103 865
SP1.08	SSH			5	408 089					5	408 089
SP1.09	SPA			2	789 171					2	789 171
SP1.10	SEC			2	263 280					2	263 280
SP3.01	PEOPLE							8	303 862	8	303 862
SP4.01	INFRA			10	515 635	3	31 404			13	547 039
SP4.02	SME	1	187 252							1	187 252
SP4.03	REGIONS					2	123 585			2	123 585
SP4.05	SiS					3	153 773			3	153 773
SP4.07	INCO					4	534 042			4	534 042
SP5.02	Fission					1	82 381			1	82 381
Загалом для України		1	187 252	46	5 625 346	30	1 413 151	8	303 862	85	7 529 611

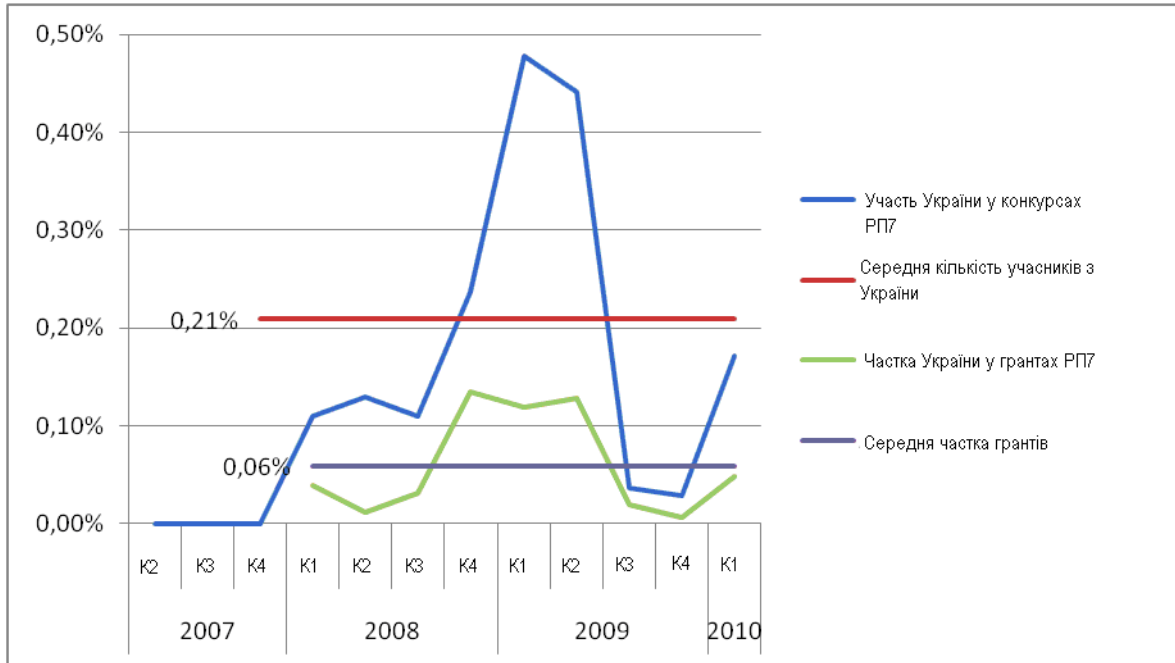
Джерело: База даних CORDA

Для визначення динаміки участі України у РП7 доцільно порівняти кількість дослідницьких команд з України відносно загальної кількості команд-учасниць РП7. Участь України у загальній кількості дослідницьких команд за проектами, що отримали фінансування РП7, становить 0,21%.

Щоквартальні зміни цього індикатору представлені на Малюнку 3.1, на якому можна побачити значну нерівномірність участі України: від 0,11% у першому півріччі 2008 року (тобто на момент початку РП7) до 0,45% у першому півріччі 2009 року.

Україна у РП7

Аналогічна динаміка простежується і у характері наданих субсидій – 0,06% від загального обсягу субсидій, окрім початку 2009 року, коли рівень фінансування був ще нижчим. Можливо, це пояснюється більшою кількістю малобюджетних проектів серед проектів за участю України.



Мал. 3.1 Відносна кількість учасників за підписаними контрактами

4. Основні індикатори

Очікується, що створена для України комп'ютерна система міститиме статистичні дані про участь України у зареєстрованих проектах (заявників) та консорціуми, які отримали фінансування. Пошук цих даних, скоріше за все, буде організований через базу даних CORDA, яку підтримує ЄК.

4.1 Основні індикатори оцінки конкурсних пропозицій та заявників

Таблиця 4.1.1 Основні індикатори оцінки конкурсних пропозицій та заявників

		Індикатор	2007р.	2008р.	2009р.	2010р.*	Загалом РП7
Подані пропозиції	Загалом	Пропозиції **	24562	15625	13637	140	54027
		Заявники (організації)	124131	72420	65420	1040	263207
		Запропоноване фінансування [млн. євро]	44604	27935	22665	103	95390
	Пропозиції із щонайменше одним учасником з України	Пропозиції	196	131	101	2	430
		Українські організації загалом	274	196	127	4	601
		Фінансування, запропоноване українським організаціям [млн. євро]	41	20,3	10,9	0,1	72,3
		Із українським координатором >2***	3	1	2		6
		Із українським координатором	3	5	3		11
		Частка у загальній кількості пропозицій	0,8%	0,8%	0,7%	1,4%	0,8%
		Частка українських організацій у загальній кількості організацій	0,22%	0,27%	0,19%	0,38%	0,23%
Пропозиції, прийняті на фінансування	Загалом	Пропозиції	3125	2718	3345	83	9334
		Заявники (організації)	22036	14110	16118	599	53059
		Запропоноване фінансування [млн. євро]	6501	4432	4324	42,5	15381
	Із щонайменше одним учасником з України	Пропозиції	32	21	27	1	81
		Українські організації загалом	38	41	32	1	112
		Очікуване фінансування для українських організацій [млн. євро]	4,12	2,58	1,26	0,01	7,96
		Із українським координатором			1		1
		Із українським координатором >2***					0
		Частка у загальній кількості пропозицій	1,0%	0,8%	0,8%	1,2%	0,9%
		Частка у загальній кількості заявників	0,17%	0,29%	0,20%	0,17%	0,21%
Показник успішності	Загалом	Пропозиції [прийняті/подані]	12,7%	17,4%	24,5%	59,3%	17,3%
		Заявники [прийняті/подані]	17,8%	19,5%	24,6%	57,6%	20,2%
		Ступінь зменшення фінансування	14,6%	15,9%	19,1%	41,3%	16,1%
	За участю України	Пропозиції [прийняті/подані]	16,3%	16,0%	26,7%	50,0%	18,8%
		Заявники [прийняті/подані]	13,9%	20,9%	25,2%	25,0%	18,6%
		Ступінь зменшення фінансування	10,0%	12,7%	11,6%	10,0%	11,0%
		Координатори з України***	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

* За конкурсами, завершеними до 19.01.2010 р.

*** Проекти за участю 3-Х чи більшої кількості організацій.

Джерело: Напрацювання автора за даними CORDA.

Для проведення порівняльного аналізу поточного стану зареєстрованих проектів можна визначити декілька індикаторів поточного стану участі України у РП7. Це дозволить описати динаміку змін у подальші роки з моменту впровадження проекту ОСП.

4.2 Основні індикатори оцінки проектів та учасників

Дані представлені за роком, в якому підписаний контракт.

Таблиця 4.2.1 Основні індикатори оцінки проектів та учасників

Індикатор	2007 р.	2008 р.	2009 р.	2010 р.*	Загалом РП7
Загальна кількість реалізованих проектів	570	2 929	3034	300	6 833
Загальна кількість учасників	4516	17 235	17 114	1 864	40 729
Загальна кількість учасників з СЕСА	23	158	213	19	413
Загальний розмір грантів [млн. євро]	1583	5 066	5 306	747	12 701
Гранти для СЕСА [млн. євро]	3,3	20,1	17,6	1,0	41,9
Кількість проектів за участю щонайменше одного учасника з України	1	22	25	2	56
Загальна кількість учасників з України	1	37	44	3	85
Гранти для українських учасників [млн. євро]	0,33	3,17	3,78	0,25	7,53
Частка проектів за участю України у загальній кількості проектів	0,18%	0,75%	0,82%	0,67%	0,82%
Частка України у загальній кількості учасників	0,02%	0,21%	0,26%	0,16%	0,21%
Частка України у загальній кількості учасників з СЕСА	4,35%	23,42%	20,66%	15,79%	20,58%
Участь України у загальному обсязі фінансування	0,02%	0,06%	0,07%	0,03%	0,06%
Участь України у фінансуванні СЕСА	10,15%	15,80%	21,47%	24,51%	17,95%
Кількість проектів, які координує Україна			3	2	5
Кількість проектів з >2 координаторами з України **					0

* Порівняно з контрактами, підписаними до 25.03.2010 р.

** Проекти за участю 3-х чи більшої кількості організацій.

Джерело: Напрацювання автора за даними CORDA.

5. Додатки

Таблиця 5.1. Перелік конкурсів та участь України

Ідентифікаційний номер конкурсу проектів	Етап	Дата завершення	Подано			Прийнято			Показник успішності	
			ВСІ	UA	%	ВСІ	UA	%	ВСІ	UA
ERC-2007-StG	1	2007-04-25	10553	1	0,01%					
ERC-2007-StG	2	2007-09-17	604		0,00%	214			35,4%	
ERC-2008-AdG		2008-04-22	2685	1	0,04%	320		0,00%	11,9%	0,0%
ERC-2008-Support		2008-03-06	33		0,00%	11			33,3%	
ERC-2009-AdG		2009-05-06	1947	3	0,15%	253		0,00%	13,0%	0,0%
ERC-2009-StG		2008-10-29	2833	1	0,04%	243		0,00%	8,6%	0,0%
ERC-2009-SUPPORT		2008-11-12	19		0,00%	4			21,1%	
FP7-2007-ERANET-4.2.2.2		2007-07-01	2		0,00%	2			100,0%	
FP7-2009-BIOREFINERY_CP	1	2008-12-02	39		0,00%				0,0%	
FP7-2009-BIOREFINERY_CP	2	2009-05-05	404		0,00%	69			17,1%	
FP7-2009-BIOREFINERY_CSA		2008-12-02	22		0,00%	11			50,0%	
FP7-2010-ICT-GC		2009-11-03	133		0,00%	56			42,1%	
FP7-2010-NMP-ENV-ENERGY-ICT-EeB		2009-11-03	437		0,00%	172			39,4%	
FP7-2010-NMP-ICT-FoF		2009-11-03	660		0,00%	174			26,4%	
FP7-AAT-2007-RTD-1		2007-05-03	2436	4	0,16%	585		0,00%	24,0%	0,0%
FP7-AAT-2007-TREN-1		2007-05-03	64	9	14,06%	12		0,00%	18,8%	0,0%
FP7-AAT-2008-RTD-1		2008-05-07	2806	12	0,43%	596	4	0,67%	21,2%	33,3%
FP7-Adhoc-2007-13		2013-12-31	196		0,00%	196			100,0%	
FP7-COH-2007-2.2-OMC-NET		2008-06-26	185		0,00%	71			38,4%	
FP7-ENERGY-2007-1-RTD		2007-05-03	3108	11	0,35%	524	4	0,76%	16,9%	36,4%
FP7-ENERGY-2007-2-TREN		2007-06-28	2135	18	0,84%	276	2	0,72%	12,9%	11,1%
FP7-ENERGY-2008-1	1	2008-02-26	159		0,00%				0,0%	
FP7-ENERGY-2008-1	2	2008-06-03	437	1	0,23%	142		0,00%	32,5%	0,0%
FP7-ENERGY-2008-FET	1	2008-02-26	73	1	1,37%				0,0%	0,0%
FP7-ENERGY-2008-FET	2	2008-06-03	111		0,00%	35			31,5%	
FP7-ENERGY-2008-RUSSIA		2008-02-26	139	1	0,72%	30		0,00%	21,6%	0,0%
FP7-ENERGY-2008-TREN-1		2008-10-08	1283	3	0,23%	264		0,00%	20,6%	0,0%
FP7-ENERGY-2009-1	1	2008-11-25	65		0,00%				0,0%	
FP7-ENERGY-2009-1	2	2009-04-01	693	1	0,14%	286	1	0,35%	41,3%	100,0%
FP7-ENERGY-2009-2		2009-04-29	420	3	0,71%	129		0,00%	30,7%	0,0%
FP7-ENERGY-2009-3		2008-11-25	39		0,00%	38			97,4%	
FP7-ENERGY-2009-BRAZIL		2009-07-13	176		0,00%	13			7,4%	
FP7-ENERGY-2010-INDIA		2009-11-30	142		0,00%	15			10,6%	
FP7-ENERGY-NMP-2008-1	1	2008-02-26	293		0,00%				0,0%	
FP7-ENERGY-NMP-2008-1	2	2008-06-03	265	1	0,38%	79		0,00%	29,8%	0,0%
FP7-ENV-2007-1		2007-05-02	6926	41	0,59%	939		0,00%	13,6%	0,0%
FP7-ENV-2008-1		2008-02-25	4510	32	0,71%	922	8	0,87%	20,4%	25,0%
FP7-ENV-2009-1		2009-01-08	3380	16	0,47%	880	6	0,68%	26,0%	37,5%
FP7-ENV-NMP-2008-2		2008-02-25	275	1	0,36%	41		0,00%	14,9%	0,0%
FP7-ERANET-2007-RTD		2007-07-31	234		0,00%	189			80,8%	
FP7-ERANET-2008-RTD		2008-08-12	291		0,00%	265			91,1%	
FP7-ERANET-2009-RTD		2009-04-21	139	1	0,72%	113	1	0,88%	81,3%	100,0%
FP7-ERANET-2010-RTD		2010-01-19	219	1	0,46%	189	1	0,53%	86,3%	100,0%
FP7-ERARESORG-2007-1-RTD		2007-05-31	1		0,00%	1			100,0%	
FP7-Fission-2007		2007-05-02	583	3	0,51%	206	1	0,49%	35,3%	33,3%
FP7-Fission-2008		2008-04-15	462		0,00%	282			61,0%	
FP7-Fission-2009		2009-04-21	316		0,00%	239			75,6%	
FP7-Fusion-2007		2007-10-23	78		0,00%	64			82,1%	

Україна у РП7

Ідентифікаційний номер конкурсу проектів	Етап	Дата завершення	Подано			Прийнято			Показник успішності	
			ВСІ	UA	%	ВСІ	UA	%	ВСІ	UA
FP7-GALILEO-2007-GSA-1		2008-02-29	357	2	0,56%	133	1	0,75%	37,3%	50,0%
FP7-GALILEO-2008-GSA-1		2009-03-31	645	1	0,16%	203	1	0,49%	31,5%	100,0%
FP7-HEALTH-2007-A		2007-04-19	8044	5	0,06%	1540		0,00%	19,1%	0,0%
FP7-HEALTH-2007-B		2007-09-18	7872	17	0,22%	1697	3	0,18%	21,6%	17,6%
FP7-HEALTH-2009-single-stage		2008-12-03	5332	6	0,11%	1093	1	0,09%	20,5%	16,7%
FP7-HEALTH-2009-two-stage	1	2008-12-03	119		0,00%				0,0%	
FP7-HEALTH-2009-two-stage	2	2009-04-22	379		0,00%	157			41,4%	
FP7-ICT-2007-1		2007-05-08	17290	7	0,04%	3121		0,00%	18,1%	0,0%
FP7-ICT-2007-2		2007-10-09	8197	5	0,06%	1431		0,00%	17,5%	0,0%
FP7-ICT-2007-3		2008-04-08	6664	16	0,24%	624	5	0,80%	9,4%	31,3%
FP7-ICT-2007-C		2007-04-09	2545	2	0,08%	37		0,00%	1,5%	0,0%
FP7-ICT-2007-C	2	2007-04-09	799	1	0,13%	254	1	0,39%	31,8%	100,0%
FP7-ICT-2009-4		2009-04-01	10730	3	0,03%	2234		0,00%	20,8%	0,0%
FP7-ICT-2009-5		2009-10-27	11929	2	0,02%	1974		0,00%	16,5%	0,0%
FP7-ICT-2009-C		2009-01-20	848	1	0,12%	31		0,00%	3,7%	0,0%
FP7-ICT-2009-C	2	2009-01-20	373		0,00%	86			23,1%	
FP7-ICT-ENERGY-2009-1		2009-03-31	121		0,00%				0,0%	
FP7-ICT-SEC-2007-1		2007-11-29	1288		0,00%	155			12,0%	
FP7-INCO-2007-1		2007-05-02	527	10	1,90%	129	1	0,78%	24,5%	10,0%
FP7-INCO-2007-2		2007-09-11	306	14	4,58%	56	2	3,57%	18,3%	14,3%
FP7-INCO-2007-3		2008-02-12	100	1	1,00%	78	1	1,28%	78,0%	100,0%
FP7-INCO-2007-4		2007-05-02	38	1	2,63%	38	1	2,63%	100,0%	100,0%
FP7-INCO-2009-1		2009-01-12	150	1	0,67%	87		0,00%	58,0%	0,0%
FP7-INCO-2009-2		2009-01-12	55		0,00%	35			63,6%	
FP7-INCO-2009-4		2009-01-12	13		0,00%	13			100,0%	
FP7-INCO-2009-5		2009-01-12	173		0,00%	64			37,0%	
FP7-INFLUENZA-2010		2009-10-29	147		0,00%	58			39,5%	
FP7-INFRASTRUCTURES-2007-1		2007-05-02	1839	1	0,05%	999	1	0,10%	54,3%	100,0%
FP7-INFRASTRUCTURES-2007-2		2007-09-20	499	3	0,60%	271	1	0,37%	54,3%	33,3%
FP7-INFRASTRUCTURES-2008-1		2008-02-29	2146	12	0,56%	748	10	1,34%	34,9%	83,3%
FP7-INFRASTRUCTURES-2008-2		2008-09-11	490		0,00%	146			29,8%	
FP7-INFRASTRUCTURES-2009-1		2009-03-17	214		0,00%				0,0%	
FP7-INFRASTRUCTURES-2010-1		2009-12-03	1171		0,00%	710			60,6%	
FP7-INFRASTRUCTURES-2010-2		2009-11-24	1084	2	0,18%	407	1	0,25%	37,5%	50,0%
FP7-KBBE-2007-1		2007-05-02	4055	11	0,27%	819	2	0,24%	20,2%	18,2%
FP7-KBBE-2007-2A	1	2007-09-11	271		0,00%				0,0%	
FP7-KBBE-2007-2A	2	2008-02-19	1439	1	0,07%	317		0,00%	22,0%	0,0%
FP7-KBBE-2008-2B		2008-02-26	2543	25	0,98%	475	4	0,84%	18,7%	16,0%
FP7-KBBE-2009-3		2009-01-15	4235	11	0,26%	767		0,00%	18,1%	0,0%
FP7-NMP-2007-CSA-1		2007-06-05	252	1	0,40%	103	1	0,97%	40,9%	100,0%
FP7-NMP-2007-LARGE-1	1	2007-05-04	569	11	1,93%				0,0%	0,0%
FP7-NMP-2007-LARGE-1	2	2007-10-04	1539		0,00%	782			50,8%	
FP7-NMP-2007-SMALL-1	1	2007-05-04	1860	7	0,38%				0,0%	0,0%
FP7-NMP-2007-SMALL-1	2	2007-09-13	1572	1	0,06%	452	1	0,22%	28,8%	100,0%
FP7-NMP-2007-SME-1	1	2007-05-04	370		0,00%				0,0%	
FP7-NMP-2007-SME-1	2	2007-10-04	706		0,00%	280			39,7%	
FP7-NMP-2008-CSA-2		2008-04-24	549	4	0,73%	166		0,00%	30,2%	0,0%
FP7-NMP-2008-EU-India-2		2008-04-24	116		0,00%	25			21,6%	
FP7-NMP-2008-LARGE-2	1	2008-03-06	217		0,00%				0,0%	
FP7-NMP-2008-LARGE-2	2	2008-09-23	1038	1	0,10%	513		0,00%	49,4%	0,0%
FP7-NMP-2008-SMALL-2	1	2008-03-06	1180	10	0,85%				0,0%	0,0%
FP7-NMP-2008-SMALL-2	2	2008-09-02	1297	1	0,08%	425		0,00%	32,8%	0,0%
FP7-NMP-2008-SME-2	1	2008-03-06	154		0,00%				0,0%	
FP7-NMP-2008-SME-2	2	2008-09-23	475		0,00%	240			50,5%	
FP7-NMP-2009-CSA-3		2009-03-31	147	1	0,68%	44		0,00%	29,9%	0,0%
FP7-NMP-2009-EU-Russia		2009-03-31	57		0,00%	19			33,3%	

Україна у РП7

Ідентифікаційний номер конкурсу проектів	Етап	Дата завершення	Подано			Прийнято			Показник успішності	
			ВСІ	UA	%	ВСІ	UA	%	ВСІ	UA
FP7-NMP-2009-LARGE-3	1	2009-02-17	114		0,00%				0,0%	
FP7-NMP-2009-LARGE-3	2	2009-07-22	536		0,00%	261			48,7%	
FP7-NMP-2009-Mapping		2009-03-31	39		0,00%	2			5,1%	
FP7-NMP-2009-SMALL-3	1	2009-02-17	288		0,00%				0,0%	
FP7-NMP-2009-SMALL-3	2	2009-07-22	572		0,00%	223			39,0%	
FP7-NMP-2009-SME-3	1	2009-02-17	86		0,00%				0,0%	
FP7-NMP-2009-SME-3	2	2009-07-22	238		0,00%	122			51,3%	
FP7-NMP-2010-EU-Mexico		2009-12-15	107		0,00%	48			44,9%	
FP7-NMP-ENV-2009		2009-03-31	117		0,00%	42			35,9%	
FP7-PEOPLE-2007-1-1-ITN	1	2007-05-07	5561	6	0,11%				0,0%	0,0%
FP7-PEOPLE-2007-1-1-ITN	2	2007-09-25	1789	1	0,06%	632	1	0,16%	35,3%	100,0%
FP7-PEOPLE-2007-2-1-IEF		2007-08-14	1674		0,00%	423			25,3%	
FP7-PEOPLE-2007-2-2-ERG		2007-04-25	46		0,00%	43			93,5%	
FP7-PEOPLE-2007-2-2-ERG		2007-10-17	62		0,00%	58			93,5%	
FP7-PEOPLE-2007-2-3-COFUND		2008-03-13	94		0,00%	48			51,1%	
FP7-PEOPLE-2007-3-1-IAPP		2007-05-31	400	2	0,50%	165	1	0,61%	41,3%	50,0%
FP7-PEOPLE-2007-4-1-IOF		2007-08-14	662	2	0,30%	200	1	0,50%	30,2%	50,0%
FP7-PEOPLE-2007-4-2-IIF		2007-08-14	732	10	1,37%	171	3	1,75%	23,4%	30,0%
FP7-PEOPLE-2007-4-3-IRG		2007-04-25	127		0,00%	114			89,8%	
FP7-PEOPLE-2007-4-3-IRG		2007-10-17	174		0,00%	75			43,1%	
FP7-PEOPLE-2007-5-1-1-NIGHT		2007-04-03	273		0,00%	137			50,2%	
FP7-PEOPLE-2007-5-2-AWARDS		2007-04-26	51		0,00%	11			21,6%	
FP7-PEOPLE-2007-5-3-ERA-MORE		2007-08-24	53		0,00%	26			49,1%	
FP7-PEOPLE-2007-5-4-NCP		2007-08-24	20		0,00%	20			100,0%	
FP7-PEOPLE-2009-EURAXESS		2009-04-22	11		0,00%	11			100,0%	
FP7-PEOPLE-2009-IAPP		2009-07-27	1473	8	0,54%	907	4	0,44%	61,6%	50,0%
FP7-PEOPLE-2009-IEF		2009-08-18	2388		0,00%	749			31,4%	
FP7-PEOPLE-2009-IIF		2009-08-18	1232	15	1,22%	219	2	0,91%	17,8%	13,3%
FP7-PEOPLE-2009-IOF		2009-08-18	1173		0,00%	309			26,3%	
FP7-PEOPLE-2009-IRSES		2009-03-27	1033	20	1,94%	661	13	1,97%	64,0%	65,0%
FP7-PEOPLE-2009-NIGHT		2009-01-14	350		0,00%	152			43,4%	
FP7-PEOPLE-2009-RG		2009-04-02	306		0,00%	197			64,4%	
FP7-PEOPLE-2009-RG		2009-10-08	315		0,00%	207			65,7%	
FP7-PEOPLE-2010-NIGHT		2010-01-13	376		0,00%	300			79,8%	
FP7-PEOPLE-COFUND-2008		2009-02-19	59		0,00%	46			78,0%	
FP7-PEOPLE-ERG-2008		2008-04-03	63		0,00%	56			88,9%	
FP7-PEOPLE-ERG-2008		2008-10-08	90		0,00%	80			88,9%	
FP7-PEOPLE-IAPP-2008		2008-03-25	613	3	0,49%	154		0,00%	25,1%	0,0%
FP7-PEOPLE-IEF-2008		2008-08-19	1740		0,00%	462			26,6%	
FP7-PEOPLE-IIF-2008		2008-08-19	832	15	1,80%	168	1	0,60%	20,2%	6,7%
FP7-PEOPLE-IOF-2008		2008-08-19	876		0,00%	219			25,0%	
FP7-PEOPLE-IRG-2008		2008-04-03	177		0,00%	90			50,8%	
FP7-PEOPLE-IRG-2008		2008-10-08	187		0,00%	90			48,1%	
FP7-PEOPLE-IRSES-2008		2008-03-28	405	5	1,23%	340	4	1,18%	84,0%	80,0%
FP7-PEOPLE-ITN-2008		2008-09-02	7581	3	0,04%	875		0,00%	11,5%	0,0%
FP7-PEOPLE-NIGHT-2008		2008-03-05	226		0,00%	126			55,8%	
FP7-REGIONS-2007-1		2007-04-24	731		0,00%	122			16,7%	
FP7-REGIONS-2007-2		2007-04-24	140		0,00%	39			27,9%	
FP7-REGIONS-2007-3		2007-04-24	11		0,00%	11			100,0%	
FP7-REGIONS-2008-1		2008-03-14	495		0,00%	105			21,2%	
FP7-REGIONS-2008-2		2008-03-14	226		0,00%	25			11,1%	
FP7-REGIONS-2009-1		2009-01-27	381	2	0,52%	137	2	1,46%	36,0%	100,0%
FP7-REGIONS-2010-1		2010-01-14	445	3	0,67%	110		0,00%	24,7%	0,0%
FP7-REGPOT-2007-1		2007-04-24	239		0,00%	23			9,6%	
FP7-REGPOT-2007-2		2007-04-24	9		0,00%	6			66,7%	
FP7-REGPOT-2007-3		2007-04-24	535		0,00%	54			10,1%	

Україна у РП7

Ідентифікаційний номер конкурсу проектів	Етап	Дата завершення	Подано			Прийнято			Показник успішності	
			ВСІ	UA	%	ВСІ	UA	%	ВСІ	UA
FP7-REGPOT-2007-4		2007-04-24	21		0,00%	21			100,0%	
FP7-REGPOT-2008-1		2008-03-14	451		0,00%	32			7,1%	
FP7-REGPOT-2008-2		2008-03-14	25		0,00%	7			28,0%	
FP7-REGPOT-2009-1		2009-02-13	304		0,00%	16			5,3%	
FP7-REGPOT-2009-2		2009-02-13	500		0,00%	42			8,4%	
FP7-REGPOT-2010-5		2009-10-15	66		0,00%	6			9,1%	
FP7-SCIENCE-IN-SOCIETY-2007-1		2007-05-23	1288	4	0,31%	321	2	0,62%	24,9%	50,0%
FP7-SCIENCE-IN-SOCIETY-2007-2		2007-07-17	219		0,00%	35			16,0%	
FP7-SCIENCE-IN-SOCIETY-2008-1		2008-03-18	599	1	0,17%	309	1	0,32%	51,6%	100,0%
FP7-SCIENCE-IN-SOCIETY-2008-3		2008-07-24	640		0,00%	26			4,1%	
FP7-SCIENCE-IN-SOCIETY-2009-1		2009-01-13	1054	1	0,09%	447		0,00%	42,4%	0,0%
FP7-SEC-2007-1		2007-05-31	3269	4	0,12%	520	2	0,38%	15,9%	50,0%
FP7-SEC-2009-1		2008-12-04	2045	4	0,20%	322		0,00%	15,7%	0,0%
FP7-SME-2007-1		2007-09-04	4864	2	0,04%	835		0,00%	17,2%	0,0%
FP7-SME-2007-2	1	2007-06-01	881	4	0,45%				0,0%	0,0%
FP7-SME-2007-2	2	2007-11-28	1158	5	0,43%	353		0,00%	30,5%	0,0%
FP7-SME-2007-3		2007-05-10	166		0,00%	21			12,7%	
FP7-SME-2008-1		2008-04-11	5570	6	0,11%	850		0,00%	15,3%	0,0%
FP7-SME-2008-2	1	2008-12-18	2693	1	0,04%				0,0%	0,0%
FP7-SME-2008-2	2	2009-05-28	1756	4	0,23%	580		0,00%	33,0%	0,0%
FP7-SME-2008-3		2008-10-31	24		0,00%				0,0%	
FP7-SME-2009-1		2009-01-27	204	2	0,98%	30		0,00%	14,7%	0,0%
FP7-SME-2010-1		2009-12-03	5316	8	0,15%	1088		0,00%	20,5%	0,0%
FP7-SPACE-2007-1		2007-06-19	808	5	0,62%	429	2	0,47%	53,1%	40,0%
FP7-SPACE-2009-1		2008-12-04	1163	12	1,03%	224		0,00%	19,3%	0,0%
FP7-SSH-2007-1		2007-05-10	3738	19	0,51%	549	2	0,36%	14,7%	10,5%
FP7-SSH-2007-1		2007-11-29	3288	17	0,52%	240	3	1,25%	7,3%	17,6%
FP7-SSH-2009-A		2009-01-13	3410	19	0,56%	274	1	0,36%	8,0%	5,3%
FP7-SSH-2009-B		2009-01-13	344		0,00%	22			6,4%	
FP7-SSH-2009-C		2009-01-13	330	2	0,61%	32		0,00%	9,7%	0,0%
FP7-SST-2007-RTD-1		2007-06-05	3133	9	0,29%	851		0,00%	27,2%	0,0%
FP7-SST-2007-TREN-1_05June		2007-06-05	287		0,00%	97			33,8%	
FP7-SST-2007-TREN-1_28June		2007-06-28	420		0,00%	140			33,3%	
FP7-SST-2008-RTD-1		2008-05-07	3612	9	0,25%	895		0,00%	24,8%	0,0%
FP7-SST-2008-TREN-1		2008-05-07	526	4	0,76%	174	1	0,57%	33,1%	25,0%
FP7-TPT-2007-RTD-1		2007-05-03	140		0,00%	118			84,3%	
FP7-TPT-2008-RTD-1		2008-05-07	227		0,00%	96			42,3%	
Загалом за РП7			263207	601	0,23%	53059	112	0,21%	20,2%	18,6%

Джерело: Напрацювання автора за даними CORDA.

Таблиця 5.2 Кількість українських учасників за основними напрямками діяльності

	Тематика	Підтема	Прийнято	Подано	
Співробітництво	Здоров'я	Біотехнології, базові інструменти та медичні технології для здоров'я людини		4	
		Оптимізація системи охорони здоров'я для громадян Європи	1	3	
		Інша діяльність в рамках тематики «Здоров'я»		3	
		Застосування наукових досліджень для здоров'я людини	3	18	
		Загалом за темою	4	28	
	Продукти харчування, сільське господарство, рибне господарство та біотехнології	Підхід «від виделки до ферми»: продукти харчування (у т.ч. морепродукти), здоров'я та добробут		2	24
		Науки про життя, біотехнології та біохімія для сталого забезпечення нехарчових продуктів та процесів		2	13
		Інша діяльність		1	1
		Стале виробництво та управління біологічними ресурсами землі, лісів та водного середовища		2	11
		Загалом за темою		7	49
	Інформаційні та комунікаційні технології	Когнітивні системи, взаємодія, робототехніка			1
		Компоненти, системи, інжиніринг			7
		Цифрові бібліотеки та зміст			5
		Майбутні та нові технології		1	4
		Діяльність з горизонтальної підтримки		5	14
		ІКТ для самостійного проживання, включення та керування			1
		ІКТ для забезпечення мобільності, сталої екології та енергоефективності			1
		Розгалужена та надійна інфраструктура мереж та сервісів			3
		Розвиток сталої та персоніфікованої системи охорони здоров'я			1
	Загалом за темою		6	37	
	Нанонауки, нанотехнології, матеріали та нові технології виробництва - NMP	Інтеграція технологій для промислового застосування			1
		Матеріали		2	27
		Нанонауки та нанотехнології			10
		Нове виробництво			1
		Загалом за темою		2	39
	Енергія	Міжгалузєва діяльність за напрямками Енергія-5 та Енергія-6		2	2
		Енергоефективність та енергозбереження			10
		Знання для реалізації політики у сфері енергетики			4
		Відновлювальна електроенергія		1	11
		Виробництво відновлювального палива		3	9
		Розумні енергомережі		1	2

	Тематика	Підтема	Прийнято	Подано	
	Навоколишнє середовище (включаючи зміни клімату)	Загалом за темою	7	38	
		Зміни клімату, забруднення, ризику	1	17	
		Спостереження за Землею та інструменти оцінки сталого розвитку	8	30	
		Екологічні технології	3	26	
		Стале управління ресурсами	3	17	
		Загалом за темою	15	90	
	Транспорт (включаючи авіаперевезення)	Авіаперевезення та повітряний транспорт	4	25	
		Підтримка європейської глобальної космічної навігаційної системи (Galileo) та EGNOS	2	3	
		Сталий наземний транспорт (залізничний, автомобільний та водний)	1	22	
		Загалом за темою	7	50	
	Соціально-економічні гуманітарні науки	Поєднання економічних, соціальних та екологічних цілей у європейській перспективі: шляхи до сталого розвитку	2	10	
		Європа у світі	2	16	
		Зростання, зайнятість та конкуренція в інформаційному суспільстві		8	
		Горизонтальна діяльність		3	
		Основні тенденції у суспільстві та їхній вплив		11	
		Соціально-економічні та наукові індикатори	1	2	
		Громадянин та Європейський Союз	1	7	
		Загалом за темою	6	57	
	Космос	Космічні програми на службі Європейського суспільства	1	9	
		Зміцнення основ космічної науки та технологій	1	8	
		Загалом за темою	2	17	
	Security	Підвищення безпеки громадян	2	4	
		Відновлення захисту та безпеки у випадку кризи		3	
		Безпека та суспільство		1	
		Загалом за темою	2	8	
	Загальні дані за програмою «Співробітництво»			58	413
	Ідеї	ERC	Поглиблені гранти		4
			Початкові гранти		1
			Загалом за темою		5
		Загальні дані за програмою «Ідеї»			
	Люди	Програма Марі Кюрі	Партнерство та співробітництво між промисловістю та навчальними закладами	5	13
			Початкова підготовка науковців	1	4
Міжнародні гранти			24	67	
Загалом за темою			30	84	
Загальні дані за програмою «Люди»			30	84	
Можливості	Дослідницькі інфраструктури	Підтримка політичного розвитку та впровадження програм, включаючи підтримку нових потреб	2	2	
		Підтримка існуючої дослідницької інфраструктури	10	15	
		Підтримка нової дослідницької інфраструктури	1	1	
		Загалом за темою	13	18	

Україна у РП7

	Тематика	Підтема	Прийнято	Подано	
	Розвиток дослідницької діяльності на користь МСП	Діяльність з координації та підтримки		2	
		Дослідження для асоціацій МСП		9	
		Дослідження для МСП		16	
		Загалом за темою		27	
	Галузь знань	Галузь знань			3
		Транскордонне співробітництвом між регіональними науковими центрами	2		2
		Загалом за темою	2		5
	Наука у суспільстві	Більш динамічне управління взаємовідносинами науки та суспільства	1		2
		Комунікація між наукою та суспільством	2		3
		Зміцнення потенціалу, розширення горизонтів			1
		Загалом за темою	3		6
	Міжнародне співробітництво	Двостороннє співробітництво з метою інтенсифікації та розвитку партнерства у сфері науки та технологій	2		14
		Міжрегіональна координація співробітництва у сфері науки та технологій, у т.ч. визначення пріоритетів та політики співробітництва у сфері науки та технологій	1		11
		Підтримка координації національної політики та діяльності країн ЄС та асоційованих членів ЄС з міжнародного співробітництва у сфері науки та технологій	1		1
		Підтримка транснаціонального співробітництва серед НКЦ	1		1
		Загалом за темою	5		27
	Загальні дані за програмою «Можливості»			23	83
	Євратом	Ядерне розчеплення та захист від радіації	Інфраструктури	1	1
			Захист від радіації		2
			Загалом за темою	1	3
Загальні дані за програмою «Євратом»			1	3	
Загальні дані за РП7			112	588	

Джерело: Напрацювання автора за даними CORDA.

Висновки

У 176 конкурсах, завершених до 19.01.2010 р., загалом оцінено 42 248 проектних пропозиції за участю 237 652 організацій (дані оновлені станом на 25.03.2010 р.). Розрахунковий обсяг фінансування відібраних проектів з боку ЄК становить 15 381 млн. євро [Розділ 2].

601 українська команда взяла участь у 430 пропозиціях, поданих в рамках 83 конкурсів. 112 українських учасників за 81 конкурсною пропозицією були відібрані для отримання фінансування в обсязі 7,96 млн. євро [Розділ 2].

Показник успішності, визначений за кількістю організацій, відібраних для фінансування, відносно кількості оцінених пропозицій (20,0% для України), суттєво не відрізняється від середнього показника РП7 (22,33%), проте перевищує рівень у нових країнах ЄС (18,57%). Показники успішності України у групі країн СЕСА (країни колишнього СРСР окрім Литви, Латвії та Естонії) є нижчими за середній рівень [Розділ 2].

Лідером за кількістю українських учасників у конкурсних пропозиціях (90 поданих заяв за кожним пріоритетом) став пріоритетний напрям ENV – Навколишнє середовище (включаючи зміни клімату) та тематична програма «ЛЮДИ» (Дії Марі Кюрі). Лідером за кількістю учасників проектів, відібраних для фінансування, знов стала тематична програма «ЛЮДИ» (30 відібраних учасників) та пріоритетний напрям ENV (15 відібраних учасників). У цьому зв'язку також доцільно вказати пріоритетний напрям INFRA – Дослідницька інфраструктура, в якому для фінансування відібрали 13 учасників [Розділ 2.1].

Українські команди проявляють активність у 18 пріоритетних напрямках, 70 тематичних групах та 164 деталізованих тематиках. Найчастіше для проектів обирають такі напрями: Дії Марії Кюрі – Міжнародні гранти (57 заявок), Навколишнє середовище – спостереження за Землею та інструменти оцінки сталого розвитку (30 заяв), Навколишнє середовище – екологічні технології (28 заяв) та MNP – Матеріали (27 заяв) [Розділ 2.2].

За кількістю заявників з України вищі та середні загальноосвітні заклади становлять найбільшу групу бенефіціарів РП7, адже на них припадає понад дві третини заявників (38 або 34%) за прийнятими пропозиціями. Щодо обсягу необхідного від Співтовариства фінансування за прийнятими пропозиціями найбільшу групу бенефіціарів в Україні знов становлять заклади освіти (HES) та науково-дослідницькі організації (REC) з аналогічними показниками (36% та 32% від загального обсягу). Ним дещо поступається приватний комерційний сектор (PRC) (16% від загального обсягу) [Розділ 2.4].

Щодо кількості спільних проектів (за участю України) лідерами у сфері співробітництва, які значно випередили інші країни, стали Німеччина (DE), Італія (IT) та Сполучене Королівство (UK), які нараховують найбільшу кількість партнерів і за поданими на конкурси пропозиціями, і за пропозиціями, відібраними для фінансування. Перелік координаторів

проектів за участю України очолили Італія (ІТ) та Сполучене Королівство (УК), які здійснювали координацію 11 проектів. Слід підкреслити, що проекти, які координувало Сполучене Королівство (УК), забезпечили більший успіх (більш високі показники успішності) [Розділ 2.9].

Станом на 25 березня 2010 року 6 833 підписаних контракти (у т.ч. 57 контрактів за участю українських організацій) були профінансовані ЄС на 12 701 млн. євро. У профінансованих проектах взяли участь близько 40 721 учасник, включаючи 85 організацій з України, які отримали фінансування на 7,53 млн. євро [Розділ 4.1].